

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e)
 Afwezig: (10)(2e), (10)(2e) (VNG)

Directie Jeugd
 Programma Zorg voor de
 Jeugd
 Kenmerk
 1704045-206814-J

3 Te bespreken punten

1) Opening en mededelingen

- *Ter informatie: onderzoek noodzaak structurele middelen*

Annotatie ad 1) Opening

- U kunt (10)(2e) (10)(2e) welkom heten. Zij is voor het eerst lid van de delegatie van de VNG.

Annotatie ad 1) Mededelingen 1 – Onderzoek noodzaak structurele middelen

- Het onderzoek naar de noodzaak van structurele middelen jeugd is eind april gestart door AEF. AEF gaat binnenkort gemeenten benaderen voor deelname aan het onderzoek. Bij de eerdere onderzoeken (benchmarkanalyse Significant en diepteonderzoek KPMG) bleek het lastig gemeenten bereid te vinden om mee te doen met het onderzoek. Voor de resultaten van het onderzoek is het noodzakelijk dat gemeenten mee doen.

U kunt aangeven dat:

- het gezamenlijke onderzoek naar de noodzaak van structurele middelen jeugd gestart is door AEF.
- Dat het belangrijk is dat gemeenten zich inzetten om mee te doen met het onderzoek. Gemeenten hebben hier ook een belang bij.

Achtergrondinformatie:

- AEF heeft in de opzet van het onderzoek op 2 momenten gemeenten nodig:
 1. 10 gemeenten om diepteonderzoek te doen. In dit diepteonderzoek hebben ze gemeenten nodig die bepaalde maatregelen hebben ingevoerd en waarvan al effecten bekend zijn (bijv. de POH bij de huisarts).
 2. Een brede uitvraag onder alle gemeenten. Deze brede uitvraag is bedoeld om o.a. de resultaten uit het onderzoek te valideren en deze stap is noodzakelijk voor een representatief onderzoek.
- AEF heeft een uitvraag onder gemeenten gedaan wie wil meedoen aan het diepteonderzoek. Hiervoor hebben ca. 20 gemeenten zich aangemeld, maar lang niet al die gemeenten zijn te matchen met maatregelen die worden onderzocht. Dit betekent dat AEF ook gemeenten benadert die zichzelf nog niet hebben aangemeld.

Annotatie ad 1) Mededelingen 2 - Update expertisecentra Limburg

U kunt aangeven dat:

- U tevreden bent dat 7 coördinerende gemeenten de taak op zich gaan nemen voor de inzet en oprichting van het centra (compliment voor de gemeenten).
- Er nog een gemeente wordt gezocht voor het trekken van expertisecentrum Limburg, nu Maastricht is afgehaakt.

2) Ter vaststelling: conceptverslag van 13 februari 2020 (bijlage 1)

3) Ter bespreking: Terugblik AO 23 juni / Perspectief voor de Jeugd

We praten elkaar bij over recente ontwikkelingen (NvO, AO Jeugd) en het proces rondom de voorgenomen jeugdwetwijziging. De inhoudelijke hoofdlijnen van deze wetwijziging zijn op 8 juni in een BO Rijk-VNG-BGZJ besproken. Het streven is om het concept wetsvoorstel in de 2^e week van juli voor internetconsultatie open

te stellen.

Annotatie ad 3) Perspectief voor de Jeugd

Dit BO vindt de dag na het AO plaats. De week ervoor is de Jeugdbrief naar de TK verstuurd. De brief van de BGZJ aan de Tweede Kamer, waarin wordt ingegaan op hun standpunten t.a.v. o.m. Perspectief voor de Jeugd, vindt U ter informatie onder bijlage A1 en A2.

U kunt:

- Aangeven dat u in de Jeugdbrief heeft aangekondigd een delegatiebepaling op te nemen in het wetsvoorstel om eventueel nadere regels te kunnen stellen aan de inhoud en schaal van de bovenregionale samenwerking.
- De VNG uitnodigen hierop te reageren en eventuele nieuwe inzichten over de thema's uit de brief of het debat met u te delen.
- De VNG uitnodigen de laatste stand van zaken op bijvoorbeeld de NvO te delen.

4) Ter bespreking: nadere uitwerking financiële afspraken corona na 1 juli (bijlage 2)

Op 25 maart zijn met VNG afspraken gemaakt over financiële duidelijkheid voor zorgaanbieders werkzaam in de Wmo 2015 en Jeugdwet (zie bijlage 2).

Strekking:

- Gemeenten bieden zorgaanbieders in de periode maart t/m juni een omzetgarantie. Ook niet-geleverde zorg wordt hiermee vergoed.
- Zorgaanbieders maken meerkosten a.g.v. de coronamaatregelen en RIVM-richtlijnen. Gemeenten financieren deze meerkosten en worden hiervoor volledig gecompenseerd door het Rijk.
- Voor de zomer vindt overleg plaats over compensatiemogelijkheden van noodzakelijke inhaal van uitgestelde zorg.

We praten elkaar bij over de laatste stand van zaken.

Annotatie ad 4) financiële afspraken corona na 1 juli (= identiek aan annotatie over dit onderwerp voor aansluitende BO met Zorg voor de Jeugd) De meest recente ontwikkelingen hierover worden in het AO-vooroverleg met u besproken)

- Meest heikele punt is de verlenging van meerkosten. Ook wij vinden het onuitlegbaar wanneer deze in de Wmo 2015 en Jeugdwet niet meer vergoed zouden worden en in de Wlz en Zvw nog wel.
- Mocht hierover voor het BO nog geen akkoord zijn met FIN, dan kunt U onderstaand procesantwoord geven.

Met betrekking tot de diverse aandachtspunten, kunt u aangeven dat:

- *Meerkosten:* Het logisch is dat de meerkosten ook in het sociaal domein nog nodig zijn en vergoed worden. Hierover heeft helaas nog geen besluitvorming plaats kunnen vinden met FIN en BZK. Wordt hard aan gewerkt.
- *Omzetgarantie:* net als eerder aangegeven, is het niet logisch de richtlijn in den brede te verlengen. Dit gebeurt in de Zvw en Wlz ook niet. Op onderdelen of in specifieke situaties kan een omzetgarantie nog nodig zijn. Zoals in de verpleeghuiszorg waar de maatregelen ook later versoepeld zijn. VNG werkt aan een handreiking op basis waarvan een aanbieder in specifieke situaties alsnog voor een omzetgarantie in aanmerking kan komen.
- *Inhaalzorg:* het kabinet in deze tijden van crisis telkens stapje voor stapje besluiten moet nemen. Eerst wat echt moet, en later wat later kan. Dit geldt ook voor de inhaalzorg. Dit ontvouwt zich nu pas echt. Tegelijkertijd hebben gemeenten al een voorschot ontvangen voor de inhaalzorg.
- *Administratieve lasten:* er wordt gewerkt aan standaardformats door het

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1704045-206814-J

ketenbureau. Deze moeten helpen de lasten te beperken.

Met betrekking tot de afspraken met de VNG zijn er nadere uitwerkingen over:

- de afspraak over de omzetgarantie (zie bijlage B).
- de meerkosten (zie bijlage C). Deze uitwerking geldt in ieder geval tot 1 juli. Het ligt voor de hand dat dit, net als in de Wlz, tot 31 december 2020 wordt verlengd, maar hierover wordt nog met FIN onderhandeld.
- over rechtmatigheid (zie bijlage D).

Er is aan gemeenten een voorschot verleend voor meerkosten (€ 98 mln.) en inhaalzorg (€ 46 mln.). Maar er is nog geen definitieve afspraak over de mate waarin inhaalzorg vergoed wordt.

Zorgen/wensen (status 16 juni):

- *Meerkosten:* nog geen duidelijkheid over verlenging van de vergoeding van meerkosten die gemeenten en zorgaanbieders moeten maken a.g.v. de coronamaatregelen en RIVM-richtlijnen. Zowel gemeenten als aanbieders/branches maken zich hier zorgen over. Ze willen verlenging van de vergoeding tot eind 2020, net als in de Wlz.
- *Omzetgarantie:* branches willen verlenging van de periode van omzetgarantie. Net als in de Wlz
 - NB. In de Wlz is enkel voor de verpleeghuizen (1 sept) en intramurale GHZ en langdurige GGZ (beiden 1 augustus) verlenging van de periode van omzetgarantie afgesproken.
- *Inhaalzorg:* nog geen nadere afspraak over de mate waarin inhaalzorg gecompenseerd wordt door het Rijk. Gemeenten maken zich hier zorgen over.
- *Administratieve lasten:* branches maken zich hier zorgen over.

5) Ter informatie: opvolging advies Halsema - aanpak 16-27 voorkomen dak- en thuisloosheid

Medio mei heeft het kabinet een advies ontvangen van de tijdelijke werkgroep sociale impact van het coronavirus (o.l.v. Halsema). Het kabinet wil samen met gemeenten dit advies aangrijpen om op verschillende thema's in het sociaal domein de komende maanden te versnellen. Het gaat hierbij om thema's zoals onderwijs, arbeidsmarkt, multi-probleemhuishoudens, kwetsbare jongeren (16-27 jaar), jongerenparticipatie, schulden en wonen. Vijftien burgemeesters hebben aangegeven met een gebiedsgerichte aanpak in hun gemeenten aan de slag te willen gaan. Op het thema 'kwetsbare jongeren (16-27 jaar)', c.q. actielijn 4 van ZvdJ, willen we lokaal versnellen door jongeren meteen vanuit een jeugd-zorginstelling te begeleiden zodat dak- en thuisloosheid kan worden voorkomen.

Annotatie ad 5) opvolging advies Halsema

- BZK, SZW, OCW, JenV, VWS en gemeenten gaan de komende maanden aan de slag met een versnelling op 6 thema's:
 - 1) multi-probleemhuishoudens
 - 2) kwetsbare jongeren (16-27)
 - 3) jongerenparticipatie
 - 4) schulden- en armoedeproblematiek
 - 5) arbeidsmarkt/onderwijs
 - 6) wonen.

Vijftien burgemeesters hebben op 16 juni een manifest aangeboden aan het kabinet voor een gebiedsgerichte aanpak.

U kunt:

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1704045-206814-J

- Complimenten geven aan de snelle samenwerking tussen departementen en gemeenten
- Aan de VNG vragen of zij gemeenten kennen die op dit thema graag willen versnellen.

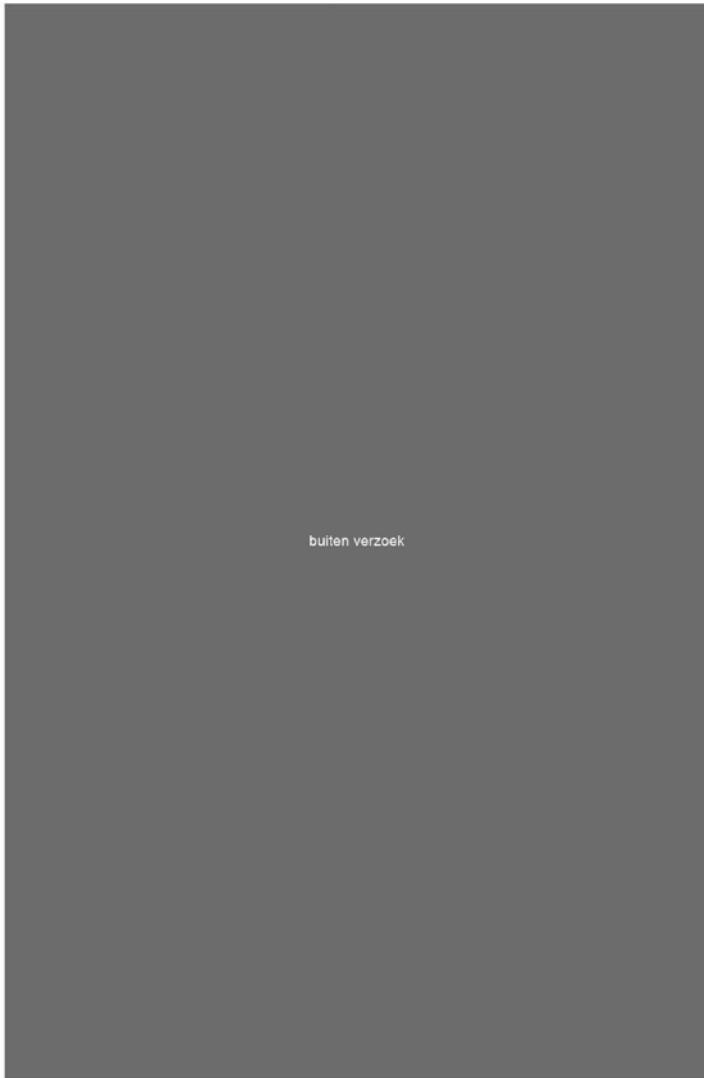
Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Kenmerk
1704045-206814-J

Achtergrond:

- 30% van de jongeren die uit de Jeugdwet stroomt omdat ze 18 worden, verliezen we uit beeld. Voor veel van deze jongeren is de overgang naar 18 veel te groot. Zeker omdat ze op hun 18^e met allerlei wetten en regels worden geconfronteerd die het ingewikkeld maken om een zelfstandig leven op te bouwen, maar waar ze wel verwacht worden dit allemaal zelfstandig te regelen.
- Voor een stabiele basis moeten op zijn minst de zogenaamde Big 5 (school / werk, inkomen/schulden, wonen, welzijn/zorg en support) zijn geregeld.
- Instellingen moeten tijdig met de jongere in gesprek over wat de wensen zijn om zo een beeld te krijgen van wat er geregeld moet worden.
- Gemeenten hebben vaak geen doortopend aanbod voor deze jongeren. Het regelen van dit aanbod, zeker op de Big 5, is al langer inzet van beleid, maar komt niet goed van de grond. In de praktijk zijn er al wel goede voorbeelden, maar moet het voorbij de pilotfase en dat blijkt moeilijk. Terwijl de inzet aan de voorkant problemen zoals dak- en thuisloosheid (ca. 60% komt uit Jeugdzorg) en hoge schulden kan voorkomen.
- Gemeenten moeten meer samenwerken met de jeugdhulpinstellingen om zo te weten welke jongeren er aan komen en voor wie wat geregeld moet worden.
- Vanuit het Programma Zorg voor de Jeugd en het daarbij aangesloten Netwerk 16-27 zijn al goede voorbeelden maar de voorbeelden zijn vaak pilots. Het structureel inbedden blijkt lastig.
- Voor de versnellingsaanpak vanuit Halsema hebben we gemeenten nodig die samen met de jeugdzorginstellingen willen werken aan een heel concrete aanpak op korte termijn. De jongeren die uitstromen zijn in beeld, er is een toekomstplan en er zijn concrete acties op realisatie van het plan. Vragen als: Hoe wordt het wonen opgelost? Hoe krijgt de jongere een mentor als deze er nog niet was of kan hij zijn bestaande mentor houden? Hoe wordt in inkomen voorzien? En wie neemt hierop de regie?, zijn beantwoord. De jongere wordt niet losgelaten voordat dit is geregeld.
- Het Rijk zal ondersteunen bij de doorbraken die nodig zijn en de geleerde lessen delen met anderen.

buiten verzoek



Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd
Kenmerk
1704045-206814-J

buiten verzoek

7) Rondvraag en sluiting



Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd
Kenmerk
1704045-206814-J

buiten verzoek

(10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid,
Welzijn en Sport

Minister VWS

Directie Jeugd
Programma Zorg voor de
Jeugd

Ontworpen door
(10)(2e)
(10)(2e)

T Nvt
M 31- (0) (10)(2e)
(10)(2e)@minvws.nl

Datum document
18 juni 2020

Kenmerk
1703993-206813-3

Zaaknummer
206813

Bijlage(n)
3

nota

(ter voorbereiding van een overleg)

Betreft: BO Zorg voor de Jeugd, 24 juni 2020
Vergaderdatum en tijd: 24 juni 2020, 15.30-16.30
Vergaderplaats: Uw eigen werkplek via WebEx (link in vergaderverzoek)

1 Aanleiding en doel overleg

Periodiek overlegt u met gemeenten, branches, cliëntenorganisaties en beroepsverenigingen over de voortgang en knelpunten in het jeugdsteelsel en de voortgang van het programma 'Zorg voor Jeugd'. Het laatste BO vond plaats op 13 februari, waar u met de partijen sprak over Perspectief voor de Jeugd en de laatste inzichten na de 24-uursessie van 10-11 februari. Tijdens dit BO spreekt u met de partijen over een aantal corona- en programma-gerelateerde onderwerpen.

Vóór dit overleg heeft u eerst een Bestuurlijk Overleg met JenV en VNG met gedeeltelijk dezelfde agenda.

2 Deelnemers overleg

Beroepsverenigingen

(10)(2e)
(10)(2e) (o.v.)

Namens NVvP, AJN, VenVN, LHV, NVK
Namens BPSW, NIP, NVO, Bv Jong, LVVP,
Federatie vaktherapie

BGZJ

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Cliëntenorganisaties

(10)(2e)

(1 (10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

NJi

(10)(2e)

(10)(2e)